GYŐRSZEMERE KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
9121 Győrszemere, Fő u. 20.
Tel/fax: 06-96-551-056, 06-96-551-057
E-mail: titkarsag@gyorszemere.hu; KRID: 459256755

GYŐRSZEMERE

KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

NYÍLT ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

2023. ÁPRILIS 25.

NAPIRENDI PONTOK

1. Jegyzői határozattal szembeni fellebbezés elbírálása (Paga Bau Kft.)
   Előadó: Horváth Gyula – polgármester
2. Győrszemere Község településrendezési tervének módosítása (munkaszám: 22125)
   Előadó: Horváth Gyula – polgármester
3. Győrszemere, belterület 1277/2. hrsz. járda ingyenes önkormányzati tulajdonba adása
   Előadó: Horváth Gyula – polgármester
4. Győrszemere, belterület 1216/9. hrsz. járda ingyenes önkormányzati tulajdonba vétele
   Előadó: Horváth Gyula – polgármester
5. Egyéb
   Előadó: Horváth Gyula – polgármester

RENDELETEK

-

HATÁROZATOK

Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2023. (IV. 25.) sz.
HATÁROZATA
a 2023.04.25. napi testületi ülés napirendi pontjairól

Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2023. (IV. 25.) sz.
HATÁROZATA
fellebbezés elbírálásáról

Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2023. (IV. 25.) sz.
HATÁROZATA
Győrszemere Község településrendezési tervének módosításáról (munkaszám: 22125)

Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2023. (IV. 25.) sz.
HATÁROZATA
a Győrszemere, belterület 1277/2. hrsz. járda ingyenes átadás-átvételéről

Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2023. (IV. 25.) sz.
HATÁROZATA
a Győrszemere, belterület 1216/9. hrsz. járda ingyenes átadás-átvételéről

Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2023. (IV. 25.) sz.
HATÁROZATA
a Győrszemerei Polgárőr Egyesület egyedi támogatásáról

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének nyílt ülésén

Az ülés helye: 9121 Győrszemere, Fő utca 20. – Polgármesteri Hivatal

Az ülés kezdete: 13:00 óra

Az ülés vége: 15:30 óra

Jelen vannak:
- Horváth Gyula polgármester
- Ravazdi Istvánné alpolgármester
- Horváth Frigyes képviselő
- Radics Bertalanné képviselő
- Tokovicz Györgyné képviselő
- Tar Ildikó képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:
- dr. Szalay Péter jegyző

Távollévők:
- Sipőcz Anna Szilvia képviselő

Meghívottak:
- Boros József

Horváth Gyula polgármester:
Köszöntöm a megjelent Képviselő társaimat, Jegyző Urat, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a testület összehívása szabályosan történt, illetve az 6 megjelent képviselővel határozatképes.

Horváth Gyula polgármester:
Akinek a tervezett napirenddel kapcsolatosan ellenvetése, észrevétele, javaslata van, jelezze.

A képviselőknek észrevétele a napirenddel kapcsolatosan nincs.

A Képviselő-testület kézfeltartással 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2023. (IV. 25.) sz.
HATÁROZATA
a 2023.04.25. napi testületi ülés napirendi pontjairól

Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023.04.25. napi testületi ülésének napirendi pontjai a következőek:

1. Jegyzői határozattal szembeni fellebbezés elbírálása (Paga Bau Kft.)
   Előadó: Horváth Gyula – polgármester
2. Győrszemere Község településrendezési tervének módosítása (munkaszám: 22125)
   Előadó: Horváth Gyula – polgármester
3. Győrszemere, belterület 1277/2. hrsz. járda ingyenes önkormányzati tulajdonba adása
   Előadó: Horváth Gyula – polgármester
4. Győrszemere, belterület 1216/9. hrsz. járda ingyenes önkormányzati tulajdonba vétele
   Előadó: Horváth Gyula – polgármester
5. Egyéb
   Előadó: Horváth Gyula – polgármester

Felelős: polgármester **Határidő: azonnal**

1. NAPIRENDI PONT – JEGYZŐI HATÁROZATTAL SZEMBENI FELLEBBEZÉS ELBÍRÁLÁSA (PAGA BAU KFT.)

Horváth Gyula polgármester:
Érkezett egy jegyzői határozattal szembeni fellebbezés. A jegyző átruházott hatáskörében járt el a Képviselő-testület helyett, ezért ilyenkor a Képviselő-testület jogosult elbírálni a fellebbezést.

dr. Szalay Péter jegyző:
Kiküldésre került az eredeti jegyzői határozat, illetve az ügyfél által benyújtott jogorvoslati kérelem is. Kérem a testülettől annak elbírálását.

Képviselő-testület kézfeltartással 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2023. (IV. 25.) sz.
HATÁROZATA
fellebbezés elbírálásáról

dr. Pardavi Máté, mint a Paga Bau Kft. (9171 Győrújfalu, Rákóczi Ferenc utca 5.) képviselője által a Győrszemere Község Jegyzője által 27-8/2022. sz. határozata ellen benyújtott **fellebbezését elutasítja**, **az eredeti határozatot változatlan formában helybenhagyja**.

Az eljárás során költség nem merült fel, így arról nem rendelkezem.

Kapcsolattartás történhet írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások

általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározott elektronikus úton, vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton az ügyfél választása szerint. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más - a hatóságnál rendelkezésre álló – módra áttérhet. Az Eüsztv. 9. § (1) bekezdésben felsorolt ügyfélként eljáró szervek elektronikus ügyintézésre kötelesek. Elektronikus ügyintézés során ügyfélkapus azonosítást követően a kérelmek, beadványok, nyilatkozatok, egyéb eljárási cselekményekhez kapcsolódó iratok az e-papír alkalmazással adhatók be (epapir.gov.hu) a Győrszemerei Polgármesteri Hivatalnak címezve.

Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye. A keresetlevelet a Győri Törvényszék részére címezve, jogszabálysértésre hivatkozással a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni a Győrszemerei Polgármesteri Hivatal részére (9121 Győrszemere, Fő u. 20.).

A hatóság a keresetlevelet az ügy irataival együtt megküldi a bíróság részére. A peres eljárás illetékköteles. A közigazgatási per illetéke 30.000,- forint. Amennyiben a jogorvoslatot kérő a keresetlevél benyújtására megállapított határidőt elmulasztotta, igazolással élhet. A keresetlevél benyújtása csak abban az esetben halasztó hatályú a végrehajtásra, ha azt azonnali jogvédelem keretében a felperes kifejezetten kéri. A bíróság a közigazgatási tevékenység jogszerűségét a kereseti kérelem korlátai között vizsgálja.

A határozat a közléssel véglegessé válik.

I N D O K O L Á S

2022. december 5-én Győrszemere Község Jegyzője (továbbiakban: jegyző) a 9121 Győrszemere, Liget utca 11. sz. alatti ingatlan előtt tapasztalta, hogy térkövezési munkálatok vannak folyamatban mind a magánterületen, mind az előtte található 1617/61. hrsz. közterületen, aminek következtében a szilárd útburkolatot megbontották és a bontás helyére új aszfaltot terítettek.

A jegyző megállapította, hogy nyilvántartása alapján tulajdonosi és útkezelői hozzájárulás a munkálatok elvégzéséhez nem került kiadásra, ezirányú kérelem ügyintézés alatt sem áll.

A közterületek felbontásáról és a közúton folyó munkákról szóló 1/2022. (II. 24.) sz. önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ö.R.) 5. § rögzíti:
„5. § (1) Az ***Önkormányzat tulajdonában álló közút, közterület felbontása - függetlenül annak burkolatától - csak hatósági döntéssel meghozott, végleges közterület-bontási engedély*** *(a továbbiakban: közterület-bontási engedély) valamint - amennyiben az díjköteles - az abban foglalt közterület-bontási díj megfizetését igazoló* irat ***birtokában lehetséges****.”*

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 36. § (1) bekezdés rögzíti:
„36. § (1) ***A közút felbontásához, annak területén, az alatt vagy felett építmény vagy más létesítmény (a továbbiakban együtt: építmény) elhelyezéséhez****, a közút területének egyéb nem közlekedési célú elfoglalásához (a továbbiakban együtt: nem közlekedési célú igénybevétel) a* ***közút kezelőjének a hozzájárulása szükséges****. A hozzájárulásban a közút kezelője feltételeket írhat elő.”*

Az Ö.R. 17. § rögzíti az engedély nélküli közterületbontás következményeit:

„17. § (1) ***Aki közterületet engedély nélkül*** *vagy az engedélytől eltérő módon* ***bont fel, köteles az önkormányzat felhívására közterület-bontási kérelmet benyújtani****, vagy a jogellenes közterület-bontást haladéktalanul megszüntetni és kártalanítás nélkül köteles a közterület eredeti állapotát helyreállítani. E kötelezettség elmulasztása esetén az önkormányzat az eredeti állapot helyreállítását a kötelezettséget elmulasztó költségére elvégeztetheti, amennyiben a helyreállításra vonatkozó felhívásnak az érintett 15 napon belül nem tesz eleget.*

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 12/2018. (X.1.) önkormányzati rendelet rögzíti:

„6. § *Tiltott, közösségellenes magatartást valósít meg, aki*

a) ***a közterületet rendeltetésétől eltérően engedély vagy hozzájárulás nélkül használja****,*

2. § *(1) A rendeletben foglaltak betartását a Képviselő-testület által e rendeletben átruházott hatáskörben a Polgármesteri Hivatal* ***Jegyzője ellenőrzi****.*

3. § *(1) Az eljárás lefolytatására és a közigazgatási bírság kiszabására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit, valamint a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény rendelkezéseit az e rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.* ***Az eljárás lefolytatása a jegyző hatáskörébe tartozik.****”*

A Jegyző a TAKARNET Földhivatali Információs Rendszer 2022. december 8. napi adatai alapján megállapította, hogy a 9121 Győrszemere, belterület 1617/68. hrsz. ingatlan ½ arányú tulajdonosa Nyári Dávid.

A Jegyző Nyári Dávidot adatszolgáltatási kötelezettségre hívta fel, melynek eleget tett és 2022. december 16-án kelt, 2022. december 21-én elektronikus úton megküldött nyilatkozatában a Paga Bau Kft-t jelölte meg a munkálatok kivitelezőjének.

A Jegyző Nyári Dávid nyilatkozatára tekintettel, a Paga Bau Kft-t adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel.

A Paga-Bau Kft. 2023. január 31-én kelt iratában nyilatkozatot tett. Ügyfél kiemelte, hogy nyilatkozata sem peres, sem peren kívüli eljárásban nem használható fel. A nyilatkozat alapján Ügyfél Nyári Dávid megrendelő kérésére térburkolat építési és kertépítési munkálatokat végzett, mely munkálatok során az egyik munkagépe az aszfaltburkolatot felsértette. Ügyfél vélelmezi, hogy az aszfalt sérülését annak nem megfelelő műszaki állapota okozta. Ügyfél előadta továbbá, hogy a közterület helyreállításáról a Strabag Zrt. által vásárolt hideg aszfalt terítéssel gondoskodott. Ügyfél beadványában nyilatkozattételre hívta fel a Jegyzőt, miszerint az általa megjelölt 2 db - az Ö.R. helyreállítási előírásait mellőző - helyreállítási megoldás közül válasszon.

A jegyző felhívta az Ügyfél figyelmét arra, hogy jelen eljárás kizárólag az Ö.R. és a hatályos jogszabályok által biztosított eljárási cselekmények és hatósági döntések keretein belül történhet. Az Ö.R-vel ellentétes megállapodásra, vagy hatósági elfogadó nyilatkozatra nincsen lehetőség.

A jegyző 2023. február 3-án ismételt adatszolgáltatási felhívást küldött meg a Paga Bau Kft. részére tekintettel arra, hogy a korábbi felhívásban megfogalmazott kérdésekre nem érkezett teljeskörű válasz.

2023. február 9-én a Paga Bau Kft. megküldte nyilatkozatát, melyben felelősségét a helyreállítási terület mértékéig elismerte, azon túl nem. Ügyfél kérte továbbá, hogy a Jegyző jelölje meg a kár mértékét és összegét.

A Jegyző a sérült útburkolatot egy szakági kivitelező vállalkozással felmérette és árajánlatot kért a helyreállítási költségre az Ö.R.-ben foglalt műszaki paraméterekkel.

2023. február 14-én a kivitelező vállalkozás megküldte írásbeli tételes árajánlatát, melynek érvényességi ideje: 2023. július 31. Az árajánlat nettó összege: 683.525 Ft

2023. február 15-én a jegyző az árajánlatot megküldte a Paga Bau Kft-nek véleményezésre, illetve nyilatkozattétel céljából, hogy a megküldött árajánlatot elfogadja-e, továbbá igényt tart-e további árajánlatok bekérésére. A megkeresésre ügyfél nem válaszolt.

A sérüléssel érintett területrész 6 méter hosszú, 1,2 méter széles. Az ügyfél nyilatkozata alapján a helyreállítás a Strabag Zrt-től vásárolt hideg aszfalttal történt. A Jegyző megállapította, hogy a helyreállított közterület nem élet- vagy balesetveszélyes, ezért azonnali intézkedést a terület nem igényel.

A Jegyző megállapította, hogy az érintett Liget utca közterület 2016. évben került újonnan kiépítésre teljes pályaszerkezetben. Az aszfaltréteg 1x6 cm vastag.

Az Ö.R. 9. címe tartalmazza a közterület helyreállítására vonatkozó előírásokat, ahol többek között a 13. § rögzíti:
„13. § Az új burkolat elkészültétől számított 10 éven belüli felbontás esetén az alábbi helyreállítási kötelezettségek érvényesek:
a) ha az út, járda vagy kerékpárút teljes körű (pályaszerkezet-felújítással történő) átépítéssel készült el és az új burkolat hosszirányú nyomvonalas közműépítés miatt felbontásra kerül, akkor az utat, járdát vagy kerékpárutat - a foltszerű hiba- és veszélyelhárítási munkák kivételével - teljes szélességében és teljes pályaszerkezetben újra kell építeni.”

Tekintettel arra, hogy ügyfél a tevékenységével okozott károkozást elismerte, a fenti jogszabályi helyek alapján a Jegyző meghozta a 2023. február 23-án kelt, 27-8/2023. ikt. számú határozatát.

A jegyző a 27-8/2023. ikt. számú határozatában az alábbiakról rendelkezett:

*„**I.***

kötelezem, hogy a 9121 Győrszemere, Liget utca 1617/68. hrsz. ingatlan előtti 1617/61. hrsz. út engedély nélküli felbontásával okozott szakaszát az alábbi előírásokkal köteles helyreállítani:

- *a) A hosszirányú sérülés 6 méter hosszú, ezen hossz újraépítése 50-50 cm átlapolással (így összességében 7 méter hosszúságban) kell újraépíteni.*
- *b) Az érintett útszakasz szélessége 4,5 méter, mely teljes szélességében újraépítendő*
- *c) Aszfaltra vonatkozó előírás: AC-11 kopó 50/70N jelű 1x6 cm vastagságban*
- *d) Aszfaltterítést megelőzően az aszfalttükör kialakítása/kiigazítása murva terítéssel kötelező az érvényes útügyi szabványoknak megfelelően.*
- *e) A munkálatok elvégzésének végső határideje: 2023. július 31.*
- *f) A munkálatok elvégzésére külön útkezelői és tulajdonosi hozzájárulást kell kérni az útkezelőtől (jelen esetben Győrszemere Községi Önkormányzat).*
- *g) A kivitelezési munkálatokat ügyfél köteles elvégeztetni saját költségére, ellenkező esetben a munkálatok elvégeztetéséről az útkezelő gondoskodik, melynek költségeit ügyfél köteles viselni.*

II.

Megállapítom, hogy az útban keletkezett kár helyreállítási költsége nettó 683.525 Ft. Az

érintett útszakasz 2016. évben teljes pályaszerkezet kialakítással újonnan került kiépítésre."

A 27-8/2023. ikt. számú jegyzői határozatot Ügyfél 2023. március 1-én átvette.

Ügyfél a nyitva álló határidőn belül 2023. március 15-én e-papír szolgáltatáson keresztül jogorvoslati kérelmet nyújtott be a Képviselő-testület részére, egyben a fellebbezési illetékfizetési kötelezettségének eleget tett.

Ügyfél a fellebbezésében előadta:

1. ***„Társaságunk** a Víz-Szint 2002 Épületgépészeti Kft. cégjegyzék: 08 09 010575, 9012 Győr, Halász Ödön u. 3. B3. adószám: 12885842-2-08) megbízásából 9121 Győrszemere, Liget utca 11. 1617/68 hrsz. szám alatt található „családi lakóház" **térkövezési és kerítés építési munkáit látta el.** Az ingatlan tulajdonosa Nyári Dávid (9121 Győrszemere, Liget utca 11).*
   Nyári Dávid, mint ingatlan tulajdonos számunkra azt nyilatkozta, hogy a közterületnek az út és a Győrszemere belterület 1617/68 hrsz közötti részére nem kell közterületbontási engedély, ezt számára a polgármester úr mondta.
2. ***Társaságunk az általa okozott kár, nem az 1. pontban meghatározott területen, hanem az úttesten következett be.***
3. *Társaságunk nem kívánta az úttestet megbontani, **károkozó magatartása nem volt szándékos**. A társaságunk által használt munkagép alatt szakadt be az úttest. Tekintettel arra, hogy társaságunk is útépítéssel foglalkozik, ezért szakértő bevonása nélkül is megállapítható, hogy az önkormányzati út nem felel meg az útügyi szabványoknak.*
4. *Az Ö.R. 17. § (1) bekezdésre hivatkozva a fenitek alapján az engedélytől eltérő módon bontottuk fel az érintett úttestet (káresemény), a jogellenes közterületbontást haladéktalanul megszüntettük (**Strabag Zrt-től vásárolt hidegaszfalttal) és kártalanítás nélkül a közterület eredeti állapotát helyreállítottuk. Továbbá felelősségünket a károsult területre vonatkozó kárra elismertük.***
5. *A Jegyző úr által csatolt/megküldött árajánlattal kapcsolatban jelezzük, hogy az ajánlatot adó társaságot megbízva ugyanazon műszaki tartalom mellett is eltudjuk végeztetni a munkát.*
6. *Továbbá megjegyezzük, hogy 3 ajánlatot sem tudott az Önkormányzat bemutatni.*
7. *Az önkormányzat rendelet 9. címében foglalt 11 § és 13 §-i álláspontunk szerint a 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről (továbbiakban: Ptk.) 6:522 §-ban foglaltakkal, ugyanis a tényleges kárnál jelentősen nagyobb területen követeli meg a javítást/helyreállítást, úgy hogy azt semmilyen műszaki szabvány vagy ágazati jogszabály nem indokolja. **Káronszerzés tilalma!***
8. *Fenti pontból kifolyólag álláspontom szerint az Önk. rend. 11 és 13 §-i szakaszai ellentétesek Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésével, mely szerint helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkothat. **Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes. A Polgári törvénykönyv más jogszabály!***

   *Mindezekre tekintettel a határozat alapjául szolgáló Önkr. rendelet részleges jogellenessége valamint annak okán **a határozatban megállapított nettó 683.525 Ft károsszeget vitatjuk.***
9. ***Elsődlegesen kérem, hogy a határozatot saját hatáskörben az elsőfokon eljáró helyi***

Jegyző vonja vissza és hozzon jogszerű döntést.

10. ***Másodlagosan kérem, hogy a Képviselőtestület fellebbezésemnek helyt adva helyezze hatályon kívül az elsőfokú határozatot és kötelezze az eljáró jegyzőt jogszerű döntés meghozatalára.***

11. ***Harmadlagosan kérem, hogy a Képviselőtestület fellebbezésemnek helyt adva módosítsa az elsőfokú határozatot akként, hogy csak és kizárólag a ténylegesen bekövetkezett és károsult területre vonatkozó károsszeg megfizetésére kötelezze a Paga Bau Kft.***

12. *Végezetül megjegyezzük, hogy a társaságunk jogi álláspontját mind a Kormányhivatal mind pedig egészen az Alkotmánybírósági eljárásig fenntartja. Egyúttal sajnálatát fejezi ki azokból, hogy az elsőfokon eljáró hatóság egyezségi szándékát nem méltányolta."*

A Képviselő-testület a jogorvoslati kérelem és a sérelmezett jegyzői határozat áttekintését követően az alábbiakat állapítja meg:

I. A kár bekövetkezésének tényét ügyfél nem vitatja, a tevékenységét magára nézve elismerte.

II. A kár bekövetkezését követően ügyfél elmulasztotta az Ö.R. 8. § (5) bekezdés szerinti kötelezettségét, erre vonatkozó kimentési kérelmet sem a jegyzői szakaszban, sem a jogorvoslati szakaszban nem terjesztett elő.

III. Az érintett Liget utca közterület 2016. évben került újonnan kiépítésre teljes pályaszerkezetben. Az aszfaltréteg 1x6 cm vastag.

IV. Ügyfél a jogorvoslati kérelmében (lásd fent a 4. pontot) állítja, hogy *„A Strabag Zrt-től vásárolt hidegaszfalttal a közterület eredeti állapotát helyreállítottuk."* Megállapítható, hogy a hideg aszfalttal történő helyreállítás műszakilag nem egyenértékű a melegaszfalttal, ebből következően a közterület eredeti állapot szerinti helyreállítása nem történt meg. A Jegyző azon megállapítása miszerint az Ö.R. 13. § szerinti helyreállítási kötelezettség terheli az ügyfelet, helytálló. A jegyzői határozat rendelkező részében ennek műszaki részletezése került rögzítésre. Az Ö.R. szerinti kötelezettségnek a jegyzői határozatban leírtak eleget tesznek, attól többet nem követel meg.

V. Ügyfél a jogorvoslati kérelmében (lásd fent a 3. pontot) állítja, hogy „*szakértő bevonása nélkül is megállapítható, hogy az önkormányzati út nem felel meg az útügyi szabványoknak."* A Képviselő-testület ügyfél ezen kijelentését bizonyíték hiányában elfogadni nem tudja, ebből kifolyólag a döntésének meghozatalakor ezen állítással mérlegelni nem tud.

VI. Ügyfél a jogorvoslati kérelmében (lásd fent a 5-6. pontokat) állítja, hogy a jegyzői határozatban foglalt kötelezettségnek saját maga is eleget tud tenni más vállalkozó bevonása nélkül, illetve sérelmezi, hogy a károsszeg nem legalább három árajánlat összehasonlítását követően került a jegyzői határozatban meghatározásra.

Ügyfél ezen állításai a jogorvoslati kérelem elbírálása szempontjából irrelevánsak, tekintettel arra, hogy a jegyzői határozatban nem került meghatározásra az, hogy a helyreállítási munkálatokat kinek kell elvégeznie. Amennyiben a helyreállítási munkálatokat az ügyfél saját maga képes teljesíteni és ezt akarja is, akkor ennek akadálya nincsen. A károsszeg meghatározása során nem állapítható meg a jegyző mulasztása abban, hogy nem folytatott le egy feltételes beszerzési eljárást a helyreállítási munkálatokra. Ügyfél kérte a károsszeg Hatóság általi meghatározását, ennek eleget téve

a jegyző piaci ár alapján teljesítette ügyfél kérését. Fontos kiemelni továbbá, hogy a jegyzői határozat meghozatalát megelőzően a jegyző véleményezés céljából az árajánlatot megküldte az ügyfél részére, amire vélemény/kifogás/észrevétel nem került benyújtásra.

VII. Ügyfél a jogorvoslati kérelmében (lásd fent a 7-8. pontot) állítja, hogy az Ö.R. más felettes jogszabállyal ellentétes, ami a részére aránytalan érdeksérelemmel járó kötelezettséget keletkeztet. Ennek jogi indoklását kereseti kérelmében nem adta elő. A Képviselő-testület megállapítja továbbá, hogy önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének megállapítására másodfokú hatósági jogkörében hatáskörrel nem rendelkezik.

Ügyfél az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 118. § (2) bekezdés szerint olyan új tényre, amelyről az elsőfokú eljárásban nem volt tudomása, vagy olyan új tényre, ami önhibáján kívül eső ok miatt nem állt a rendelkezésére, hivatkozni nem tudott. A Képviselő-testület számára nem nyújtott be az ügyfél olyan új információt, ami a jegyzői határozat megváltoztatását, vagy hatályon kívül helyezését eredményezhetné, ezért a rendelkező részben leírtak alapján döntött.

Az eljárás során a határozat meghozataláig költség nem merült fel, így arról nem rendelkeztem.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 124. §, 125. § (1), 128. § (1) bekezdés rendelkezik.

A hatósággal történő elektronikus kapcsolattartás lehetőségét az Eüsztv. 1. § 17. pont b) alpontja, 2. § (1) bekezdése, 3. § (1) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 10. §, 26. § (2) bekezdése szabályozza, valamint az elektronikus ügyintézésről az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII.19.) Korm. rendelet 37. § a) pontja biztosítja.

A döntés tartalmi elemeit az Ákr. 81. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az ügyre vonatkozó hatásköröm és illetékességem a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (Mötv.) 142/A. § állapítja meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ávtv. 46. §-a, az Ákr. 112. § (1), 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. 7. § (1) a), 13. § (1) e), 39. § (1), (6), 50. § (2) a), 85. § (1), a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 4. pontja alapján nyújtottam.

A közigazgatási per illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése rendelkezik.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

2. NAPIRENDI PONT – GYŐRSZEMERE KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA (MUNKASZÁM: 22125)

Horváth Gyula polgármester:
Kiküldésre került az előterjesztés, kérem annak elbírálását.

Képviselő-testület kézfeltartással 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2023. (IV. 25.) sz.
HATÁROZATA
Győrszemere Község településrendezési tervének módosításáról (munkaszám: 22125)

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. Rendelet) 59.§ (2) bekezdése alapján a képviselő-testület Győrszemere Község településrendezési tervének módosítását határozta el (munkaszám: 22125) az alábbi területen és az alábbi célból:

A módosítás összefoglalása:

A HÉSZ szabályozásának egyértelműsítése a falusias lakóterületen telkenként elhelyezhető rendeltetési egységek tekintetében. Továbbá a TKR-be tartozó tetőhajlásra vonatkozó szabályozás törlődik a HÉSZ-ből.

A településrendezési terv módosítása során Győrszemere Község közigazgatási területén új beépítésre szánt területet nem jelöl ki az önkormányzat.

A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint a településrendezési terv módosítása rövid eljárás szerint történhet.
A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmáról szóló feljegyzést a képviselő-testület elfogadja.
A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmáról szóló feljegyzés jelen határozat melléklete.

Felelős: polgármester **Határidő: azonnal**

3. NAPIRENDI PONT – GYŐRSZEMERE, BELTERÜLET 1277/2. HRSZ. JÁRDA INGYENES ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONBA VÉTELE

Horváth Gyula polgármester:
Mindenki számára ismert, hogy a Felpéci úti járda területek Magyar Államtól történő ingyenes átvétele megtörtént. 2 db helyrajziszám maradt hátra, az egyik a 1277/2. hrsz, ami egy magánszemély tulajdonában áll. Kezdeményezem ezen járdaszakasz átvételét is annak érdekében, hogy az útkezelői feladatainkat egységesen legyünk képesek ellátni.

Képviselő-testület kézfeltartással 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2023. (IV. 25.) sz.
HATÁROZATA
a Győrszemere, belterület 1277/2. hrsz. járda ingyenes átadás-átvételéről

I. A Képviselő-testület a 9121 Győrszemere, belterület 1277/2. hrsz. ingatlan térítésmentes átvétele mellett határoz.
II. Az érintett ingatlan jelenlegi használati módja: közterületi járda. Területe: 29 m^2.
III. A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a térítésmentes átadás-átvételt követően az ingatlan rendeltetési módját nem kívánja megváltoztatni, az a továbbiakban is közterületi járda funkciót fog betölteni.
IV. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan tulajdonosával felvegye a kapcsolatot és a szükséges jognyilatkozatokat megtegye, illetve az erre vonatkozó szerződést aláírja.

Felelős: polgármester **Határidő: 2023. május 31.**

4. NAPIRENDI PONT – GYŐRSZEMERE, BELTERÜLET 1216/9. HRSZ. JÁRDA INGYENES ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONBA VÉTELE

Horváth Gyula polgármester:
Az előző napirendi ponttal szorosan összefügg ez a napirendi pont is. A Felpéci út teljes hosszában a járda számtalan külön helyrajziszámra fel van szabdalva. Az előző napirendi pontban említettem, hogy 2 db olyan terület van, aminek az önkormányzati átvétele még nem történt meg, ez a napirend ezek közül a 1216/9. hrsz. ingatlanról szól. Itt a tulajdonos a Maradványvagyon-hasznosító Zrt., aki hajlandó térítésmentesen az ingatlant átadni azz önkormányzatnak, ehhez szükség van egy Képviselő-testületi határozatra. Kérem ennek a meghozatalát.

Képviselő-testület kézfeltartással 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2023. (IV. 25.) sz.
HATÁROZATA
a Győrszemere, belterület 1216/9. hrsz. járda ingyenes átadás-átvételéről

I. Győrszemere Községi Önkormányzatának *Képviselő-testülete* a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a Magyar Falu Program II ütemének keretében, annak településfejlesztéssel, népességcsökkenés megállításával, az életminőség javításával kapcsolatos céljainak elérése érdekében a Maradványvagyon-hasznosító Zrt-nél (a továbbiakban: MVH Zrt.) kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő, az MVH Zrt. által a „Magyar Falu Program" keretében kiajánlott *„Adatlap a Magyar Falu Program keretében felajánlott ingatlanok összesítő listájáról*" című táblázatban szereplő valamennyi **ingatlan** (a továbbiakban: Ingatlanok) **összességének Önkormányzati tulajdonba**

adását.

II. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az *„Adatlap a Magyar Falu Program keretében felajánlott ingatlanok összesítő listájáról*” című táblázatban szereplő ingatlan(ok) ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MVH Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

Felelős: polgármester **Határidő: 2023. május 31.**

5. NAPIRENDI PONT – EGYÉB

Horváth Gyula polgármester:
Az Egyebek napirendi pont keretében szeretne valaki valamit megtárgyalni?

Hozzászólás nem érkezik.

Horváth Gyula polgármester:
Én szeretnék egy időközben beérkezett kérelmet a testület elé terjeszteni. Megkeresett a Győrszemerei Polgárőr Egyesület, hogy májusban a Megyei Polgárőr Közgyűlés Győrszemerén kerül megtartásra. A rendezvény megtartásának költségeire szeretne 350.000 Ft támogatást kérni. Javaslom a támogatás megítélését.

Képviselő-testület kézfeltartással 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás szavazattal meghozza az alábbi határozatot:

Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2023. (IV. 25.) sz.
HATÁROZATA
a Győrszemerei Polgárőr Egyesület egyedi támogatásáról

I. A Képviselő-testület a Győrszemerei Polgárőr Egyesület részére egyszeri vissza nem térítendő 350.000 Ft összegű támogatást állapít meg a 2023. évi Megyei Polgárőr Közgyűlés rendezvény költségeinek fedezése céljából.
II. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a támogatási szerződést készítse elő, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző **Határidő: azonnal**

Horváth Gyula polgármester:
További kérdés, észrevétel hiányában a mai nyílt ülést berekesztem.

dr. Szalay Péter
jegyző

GYŐRSZEMERE KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Horváth Gyula
polgármester

GYŐRSZEMERE

KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

NYÍLT ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYV

MELLÉKLETEI

2023. ÁPRILIS 25.

1. sz. melléklet – Meghívó

Győrszemere Község Polgármesterétől
9121 Győrszemere, Fő utca 20. Tel: 96/551-056

MEGHÍVÓ

A 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 45. § alapján Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületi ülését
2023. április 25. napján (kedd)
13:00 órai kezdettel összehívom.

Az ülés helye: **GYŐRSZEMERE, POLGÁRMESTERI HIVATAL**
9121 Győrszemere, Fő utca 20.

N A P I R E N D :

1. Jegyzői határozattal szembeni fellebbezés elbírálása (Paga Bau Kft.)
   Előadó: Horváth Gyula – polgármester
2. Győrszemere Község településrendezési tervének módosítása (munkaszám: 22125)
   Előadó: Horváth Gyula – polgármester
3. Győrszemere, belterület 1277/2. hrsz. járda ingyenes önkormányzati tulajdonba adása
   Előadó: Horváth Gyula – polgármester
4. Győrszemere, belterület 1216/9. hrsz. járda ingyenes önkormányzati tulajdonba vétele
   Előadó: Horváth Gyula – polgármester
5. Egyéb
   Előadó: Horváth Gyula – polgármester

Kérem, hogy az ülésen pontosan szíveskedjék megjelenni.

Győrszemere, 2023. április 20.

Horváth Gyula s.k.
polgármester

2. sz. melléklet – Jelenléti ív

GYŐRSZEMERE KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
9121 Győrszemere, Fő u. 20.
Tel/fax: 06-96-551-056, 06-96-551-057
E-mail: titkarsag@gyorszemere.hu; KRID: 459256755

Jelenléti ív

Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. április 25-én tartott 13:00 órakor kezdődő testületi üléséről

Jelen vannak:

Horváth Gyula polgármester .....

Ravazdi Istvánné alpolgármester .....

Radics Bertalanné képviselő .....

Horváth Frigyes képviselő .....

Sipőcz Anna Szilvia képviselő .....

Tar Ildikó képviselő .....

Tokovicz Györgyné képviselő .....

Tanácskozási joggal:

dr. Szalay Péter jegyző .....

Meghívottak:

BOROS JÓZSEF .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

paga bau

PaGa Bau Kft.
9171 Győrújfalu Rákóczi u. 5.
www.pagabau.hu
pagabaukft@gmail.com
https://www.facebook.com/PaGaBauKft
Tel/ Fax: +36 96/ 246-753
Mobil: +36 30/ 4278-298

Győrszemere Község Képviselő Testülete

Győrszemre

Fő utca 20.

9121

Győrszemerei Polgármesteri Hivatal/ Jegyző útján

Győrszemre

Fő utca 20.

9121

Tárgy: fellebbezés a 27-8/2023 iktatószámú határozattal szemben.

Alulírott dr. Pardavi Máté mint a Paga Bau Kft (9171 Győrújfalu, Rákóczi Ferenc utca 5, adószám:14168428-2-08) személy törvényes képviselője/ügyvezetője a tárgyi ügyben az alábbi

fellebbezéssel

élek.

Jelen okirat mellékeltéként banki átutalást igazolóan, egyszerű okirattal igazolom a fellebbezési illeték /5.000,- Ft/ megfizetését.

Dr. Szalay Péter jegyző úr által felderített tényálláshoz az alábbiakat kívánom előadni.

1.Társaságunk a Víz-Szint 2002 Épületgépészeti Kft. cégjegyzék: 08 09 010575, 9012 Győr, Halász Ödön u. 3. B3. adószám: 12885842-2-08) megbízásából 9121 Győrszemere, Liget utca 11. 1617/68 hrsz. szám alatt található „családi lakóház" térkövezési és kerítés építési munkáit látta el. Az ingatlan tulajdonosa Nyári Dávid (9121 Győrszemere, Liget utca 11).

Nyári Dávid, mint ingatlan tulajdonos számunkra azt nyilatkozta, hogy a közterületnek az út és a Győrszemere belterület 1617/68 hrsz közötti részére nem kell közterületbontási engedély, ezt számára a polgármester úr mondta.

2. Társaságunk az általa okozott kár, nem az 1. pontban meghatározott területen, hanem az úttesten következett be.

PAGA BAU KFT.
9171 Győrújfalu, Rákóczi F. u. 5
Cg.: 08-09-015779
Adószám: 14168428-2-08
Bszámla: 63200339-11015273

paga bau

PaGa Bau Kft.
9171 Győrújfalu Rákóczi u. 5.
www.pagabau.hu
pagabaukft@gmail.com
https://www.facebook.com/PaGaBauKft
Tel/ Fax: +36 96/ 246-753
Mobil: +36 30/ 4278-298

3. Társaságunk nem kívánta az úttestet megbontani, károkozó magatartása nem volt szándékos. A társaságunk által használt munkagép alatt szakadt be az úttest. Tekintettel arra, hogy társaságunk is útépítéssel foglalkozik, ezért szakértő bevonása nélkül is megállapítható, hogy az Önkormányzati út nem felel meg az útügyi szabványoknak.

4. A 2022.12.01 napján bekövetkezett kár Győrszemere Község Önkormányzata Képviselő Testületének 1/2022(II: 24.) a közterületek felbontásáról és a közúton folyó munkákról szóló Önkormányzati rendelete (továbbiakban: Önk. rend.) 17. § (1) „Aki közterületet engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon bont fel, köteles az önkormányzat felhívására közterület-bontási kérelmet benyújtani, vagy a jogellenes közterület-bontást haladéktalanul megszüntetni és kártalanítás nélkül köteles a közterület eredeti állapotát helyreállítani. E kötelezettség elmulasztása esetén az önkormányzat az eredeti állapot helyreállítását a kötelezettséget elmulasztó költségére elvégeztetheti, amennyiben a helyreállításra vonatkozó felhívásnak az érintett 15 napon belül nem tesz eleget." **Fenitek alapján az engedélytől eltérő módon bontottuk fel az érintett úttestet (káresemény), a jogellenes közterület-bontást haladéktalanul megszüntettük (Strabag Zrt-től vásárolt hidegaszfalttal) és kártalanítás nélkül a közterület eredeti állapotát helyreállítottuk. Továbbá felelősségünket a károsult területre vonatkozó kárra elismertük.**

5. A Jegyző úr által csatolt/megküldött árajánlattal kapcsolatban jelezzük, hogy az ajánlatot adó társaságot megbízva ugyanazon műszaki tartalom mellett is eltudjuk végeztetni a munkát.

6. Továbbá megjegyezzük, hogy 3 ajánlatot sem tudott az Önkormányzat bemutatni.

7.Az önkormányzat rendelet 9. címében foglalt 11 § és 13 §-i álláspontunk szerint a 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről (továbbiakban: Ptk.) 6:522 §-ban foglaltakkal, ugyanis a tényleges kárnál jelentősen nagyobb területen követeli meg a javítást/helyreállítást, úgy hogy azt semmilyen műszaki szabvány vagy ágazati jogszabály nem indokolja. Káronszerzés tilalma!

8. Fenti pontból kifolyólag álláspontom szerint az Önk. rend. 11 és 13 §-i szakaszai ellentétesek Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésével, mely szerint helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkothat. **Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes. A Polgári törvénykönyv más jogszabály!**

Mindezekre tekintettel a határozat alapjául szolgáló Önkr. rendelet részleges jogellenessége, valamint annak okán a határozatban megállapított nettó 683.525,- Ft károsszeget vitatjuk!

PAGA BAU KFT. 9171 Győrújfalu, Rákóczi F. u. 5 Cg.: 08-09-011730 Adószám: 11168428-2-08 Bsz sz.: HU42400239-11015273

paga bau

PaGa Bau Kft.
9171 Győrújfalu Rákóczi u. 5.
www.pagabau.hu
pagabaukft@gmail.com
https://www.facebook.com/PaGaBauKft
Tel/ Fax: +36 96/ 246-753
Mobil: +36 30/ 4278-298

Elsődlegesen kérjem, hogy a határozatot saját hatáskörben az elsőfokon eljáró helyi Jegyző vonja vissza és hozzon jogszerű döntést.

Másodlagosan kérem, hogy a Képviselőtestület fellebbezésemnek helyt adva helyezze hatályon kívül az elsőfokú határozatot és kötelezze az eljáró jegyzőt jogszerű döntés meghozatalára.

Harmadlagosan kérem, hogy a Képviselőtestület fellebbezésemnek helyt adva módosítsa az elsőfokú határozatot akként, hogy csak és kizárólag a ténylegesen bekövetkezett és károsult területre vonatkozó kárösszeg megfizetésére kötelezze a Paga Bau Kft.

Végezetül megjegyezzük, hogy a társaságunk jogi álláspontját mind a Kormányhivatal mind pedig egészen az Alkotmánybírósági eljárásig fenntartja. Egyúttal sajnálatát fejezi ki azokból, hogy az elsőfokon eljáró hatóság egyezségi szándékát nem méltányolta.

Győr, 2023. 03. 15.

Tisztelettel:

PAGA BAU KFT.
9171 Győrújfalu, Rákóczi F. u. 5
Cg.: 08-09-015779
Adószám: 14168428-2-08
Bsz.sz.: 63200339-11015273

.....
PaGa Bau Kft.
dr. Pardavi Máté
ügyvezető

MKB Bank

1056 Budapest, Váci u.38.
Adószám: 10011922-4-44
Telebank: 06 (80) 333-660
www.mkb.hu

Megbízás visszaigazolás

Megbízását a **84633113** referenciaszámmal rögzítettük Internetbank rendszerünkben.
A későbbiekben ezzel a **84633113** referenciaszámmal tud hivatkozni.

Adatok:

Megbízás típusa:	eseti forint átutalás
Megbízó számla:	Vállalati Fizetési számla 10103379-74287400-01004001 HUF
Megbízó számlaszáma IBAN:	HU94101033797428740001004001
Megbízó neve:	PAGA BAU KFT
Jogosult neve:	Győrszemerei Polg Hivatal
Jogosult számlaszáma:	11737007-15366636-03470000
Jogosult számlaszáma IBAN:	HU23117370071536663603470000
Összeg:	5 000 HUF
Tranzakció dátuma:	2023.03.14.
Közlemény:	27-8/2023
Bizonylat azonosító:	-
Erős ügyfél hitelesítés:	Igen
Beküldés időpontja:	2023.03.14. 19:18:15
Referenciaszám:	84633113
Tranzakció helye:	Netbank
Státusz:	Sikeres
A megbízást rögzítette:	DR. PARDAVI MÁTÉ(E) - 2023.03.14. 19:18:01
A megbízást aláírta 1.:	DR. PARDAVI MÁTÉ(E) - 2023.03.14. 19:18:14
Bankközi tranzakció azonosítója:	3fea7f7139b94b43918b9c4ce3b04bf2

2023-03-15 18:25:16

GYŐRSZEMEREI POLGÁRMESTERI HIVATAL
9121 Győrszemere, Fő u. 20.
Tel/fax: 06-96-551-056, 06-96-551-057
E-mail: titkarsag@gyorszemere.hu; KRID: 457325953

Ikt. szám: 27-8/2023
Hiv. szám: -
Előadó: dr. Szalay Péter – jegyző
Tel.szám: 06-96-551-056

Tárgy: Határozat
Mellékletek: -

H A T Á R O Z A T

Paga Bau Kft. (9171 Győrújfalu, Rákóczi utca 5.) személyt a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése következtében

I.

kötelezem, hogy a 9121 Győrszemere, Liget utca 1617/68. hrsz. ingatlan előtti 1617/61. hrsz. út engedély nélküli felbontásával okozott szakaszát az alábbi előírásokkal köteles helyreállítani:

a) A hosszirányú sérülés 6 méter hosszú, ezen hossz újraépítése 50-50 cm átlapolással (így összességében 7 méter hosszúságban) kell újraépíteni.
b) Az érintett útszakasz szélessége 4,5 méter, mely teljes szélességében újraépítendő
c) Aszfaltra vonatkozó előírás: AC-11 kopó 50/70N jelű 1x6 cm vastagságban
d) Aszfaltterítést megelőzően az aszfalttükör kialakítása/kiigazítása murva terítéssel kötelező az érvényes útügyi szabványoknak megfelelően.
e) A munkálatok elvégzésének végső határideje: 2023. július 31.
f) A munkálatok elvégzésére külön útkezelői és tulajdonosi hozzájárulást kell kérni az útkezelőtől (jelen esetben Győrszemere Községi Önkormányzat).
g) A kivitelezési munkálatokat ügyfél köteles elvégeztetni saját költségére, ellenkező esetben a munkálatok elvégeztetéséről az útkezelő gondoskodik, melynek költségeit ügyfél köteles viselni.

II.

Megállapítom, hogy az útban keletkezett kár helyreállítási költsége nettó 683.525 Ft. Az érintett útszakasz 2016. évben teljes pályaszerkezet kialakítással újonnan került kiépítésre.

Az eljárás során fentieken túl költség nem merült fel, így arról nem rendelkezem.

III.

A határozat ellen a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, fellebbezhet. A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A határozat elleni fellebbezés illetéke – mivel a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg – 5.000 forint, melyet eljárást kezdeményező iraton illetékbélyeggel kell megfizetni. Elektronikus úton kezdeményezett közigazgatási hatósági eljárás esetén az eljárási illetéket az eljárás megindítását megelőzően banki átutalással kell megfizetni a Győrszemerei Polgármesteri Hivatal 11737007-15366636-03470000 számú eljárási illetékbevételi számla javára. Az illeték megfizetését a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg igazolni kell.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül

eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a Győrszemerei Polgármesteri Hivatalnál lehet előterjeszteni, melyet Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testülete bírál el.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

Kapcsolattartás történhet írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározott elektronikus úton, vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton az ügyfél választása szerint. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más - a hatóságnál rendelkezésre álló – módra áttérhet. Az Eüsztv. 9. § (1) bekezdésben felsorolt ügyfélként eljáró szervek elektronikus ügyintézésre kötelesek. Elektronikus ügyintézés során ügyfélkapus azonosítást követően a kérelmek, beadványok, nyilatkozatok, egyéb eljárási cselekményekhez kapcsolódó iratok az e-papír alkalmazással adhatók be (epapir.gov.hu) a Győrszemerei Polgármesteri Hivatalnak címezve.

I N D O K O L Á S

2022. december 5-én Hatóságom a 9121 Győrszemere, Liget utca 11. sz. alatti ingatlan előtt tapasztalta, hogy térkövezési munkálatok vannak folyamatban mind a magánterületen, mind az előtte található 1617/61. hrsz. közterületen, aminek következtében a szilárd útburkolatot megbontották és a bontás helyére új aszfaltot terítettek.

Hatóságom megállapította, hogy nyilvántartása alapján tulajdonosi és útkezelői hozzájárulás a munkálatok elvégzéséhez nem került kiadásra, ezirányú kérelem ügyintézés alatt sem áll.

A közterületek felbontásáról és a közúton folyó munkákról szóló 1/2022. (II. 24.) sz. önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ö.R.) 5. § rögzíti:
„5. § (1) Az Önkormányzat tulajdonában álló közút, közterület felbontása - függetlenül annak burkolatától - csak hatósági döntéssel meghozott, végleges közterület-bontási engedély (a továbbiakban: közterület-bontási engedély) valamint - amennyiben az díjköteles - az abban foglalt közterület-bontási díj megfizetését igazoló irat birtokában lehetséges."

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 36. § (1) bekezdés rögzíti:
„36. § (1) A közút felbontásához, annak területén, az alatt vagy felett építmény vagy más létesítmény (a továbbiakban együtt: építmény) elhelyezéséhez, a közút területének egyéb nem közlekedési célú elfoglalásához (a továbbiakban együtt: nem közlekedési célú igénybevétel) a közút kezelőjének a hozzájárulása szükséges. A hozzájárulásban a közút kezelője feltételeket írhat elő."

Az Ö.R. 17. § rögzíti az engedély nélküli közterületbontás következményeit:
„17. § (1) Aki közterületet engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon bont fel, köteles az önkormányzat felhívására közterület-bontási kérelmet benyújtani, vagy a jogellenes közterület-bontást haladéktalanul megszüntetni és kártalanítás nélkül köteles a közterület eredeti állapotát helyreállítani. E kötelezettség elmulasztása esetén az önkormányzat az eredeti állapot helyreállítását a kötelezettséget elmulasztó költségére elvégeztetheti, amennyiben a helyreállításra vonatkozó felhívásnak az érintett 15 napon belül nem tesz eleget.

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 12/2018. (X.1.) önkormányzati rendelet rögzíti:

„6. § Tiltott, közösségellenes magatartást valósít meg, aki
a) **a közterületet rendeltetésétől eltérően engedély vagy hozzájárulás nélkül hasz-**

nálja,

2. § (1) A rendeletben foglaltak betartását a Képviselő-testület által e rendeletben átruházott hatáskörben a Polgármesteri Hivatal **Jegyzője ellenőrzi**.

3. § (1) Az eljárás lefolytatására és a közigazgatási bírság kiszabására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit, valamint a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény rendelkezéseit az e rendeletben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni. **Az eljárás lefolytatása a jegyző hatáskörébe tartozik.**"

Hatóságom a TAKARNET Földhivatali Információs Rendszer 2022. december 8. napi adatai alapján megállapította, hogy a 9121 Győrszemere, belterület 1617/68. hrsz. ingatlan ½ arányú tulajdonosa Nyári Dávid.

Hatóságom Nyári Dávidot adatszolgáltatási kötelezettségre hívta fel, melynek eleget tett és 2022. december 16-án kelt, 2022. december 21-én elektronikus úton megküldött nyilatkozatában a Paga Bau Kft-t jelölte meg a munkálatok kivitelezőjének.

Hatóságom Nyári Dávid nyilatkozatára tekintettel, a Paga Bau Kft-t adatszolgáltatási kötelezettségre szólította fel a rendelkező részben leírtak alapján.

A Paga-Bau Kft. 2023. január 31-én kelt iratában nyilatkozatot tett. Ügyfél kiemelte, hogy nyilatkozata sem peres, sem peren kívüli eljárásban nem használható fel. A nyilatkozat alapján Ügyfél Nyári Dávid megrendelő kérésére térburkolat építési és kertépítési munkálatokat végzett, mely munkálatok során az egyik munkagépe az aszfaltburkolatot felsértette. Ügyfél vélelmezi, hogy az aszfalt sérülését annak nem megfelelő műszaki állapota okozta. Ügyfél előadta továbbá, hogy a közterület helyreállításáról a Strabag Zrt. által vásárolt hideg aszfalt terítéssel gondoskodott. Ügyfél beadványában nyilatkozattételre hívta fel Hatóságomat, miszerint az általa megjelölt 2 db - az Ö.R. helyreállítási előírásait mellőző - helyreállítási megoldás közül válasszon.

Hatóságom felhívta az Ügyfél figyelmét arra, hogy jelen eljárás kizárólag az Ö.R. és a hatályos jogszabályok által biztosított eljárási cselekmények és hatósági döntések keretein belül történhet. Az Ö.R-vel ellentétes megállapodásra, vagy hatósági elfogadó nyilatkozatra nincsen lehetőség.

Hatóságom 2023. február 3-án ismételt adatszolgáltatási felhívást küldött meg a Paga Bau Kft. részére tekintettel arra, hogy a korábbi felhívásban megfogalmazott kérdésekre nem érkezett teljeskörű válasz.

2023. február 9-én a Paga Bau Kft. megküldte nyilatkozatát, melyben felelősségét a helyreállítási terület mértékéig elismerte, azon túl nem. Ügyfél kérte továbbá, hogy a Hatóság jelölje meg a kár mértékét és összegét.

Hatóságom a sérült útburkolatot egy szakági kivitelező vállalkozással felmérette és árajánlatot kért a helyreállítási költségre az Ö.R.-ben foglalt műszaki paraméterekkel.

2023. február 14-én a kivitelező vállalkozás megküldte írásbeli tételes árajánlatát, melynek érvényességi ideje: 2023. július 31. Az árajánlat nettó összege: 683.525 Ft

2023. február 15-én Hatóságom az árajánlatot megküldte a Paga Bau Kft-nek véleményezésre, illetve nyilatkozattétel céljából, hogy a megküldött árajánlatot elfogadja-e, továbbá igényt tart-e további árajánlatok bekérésére. A megkeresésre ügyfél nem válaszolt.

A sérüléssel érintett területrész 6 méter hosszú, 1,2 méter széles. Az ügyfél nyilatkozata alapján a helyreállítás a Strabag Zrt-től vásárolt hideg aszfalttal történt. Hatóságom megállapította, hogy a helyreállított közterület nem élet- vagy balesetveszélyes, ezért azonnali intézkedést a terület nem igényel.

Hatóságom megállapította, hogy az érintett Liget utca közterület 2016. évben került újonnan kiépítésre teljes pályaszerkezetben. Az aszfaltréteg 1x6 cm vastag.

Az Ö.R. 9. címe tartalmazza a közterület helyreállítására vonatkozó előírásokat, ahol többek között a 13. § rögzíti:
„13. § Az új burkolat elkészültétől számított 10 éven belüli felbontás esetén az alábbi helyreállítási kötelezettségek érvényesek:
a) ha az út, járda vagy kerékpárút teljes körű (pályaszerkezet-felújítással történő) átépítéssel készült el és az új burkolat hosszirányú nyomvonalas közműépítés miatt felbontásra kerül, akkor az utat, járdát vagy kerékpárutat - a foltszerű hiba- és veszélyelhárítási munkák kivételével - teljes szélességében és teljes pályaszerkezetben újra kell építeni."

Tekintettel arra, hogy ügyfél a tevékenységével okozott károkozást elismerte, a fenti jogszabályi helyek alapján a rendelkező részben leírtak alapján döntöttem.

A határozat elleni fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, megfizetésének módjáról a 73. §-a rendelkezik.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 124. §, 125. § (1), 128. § (1) bekezdés rendelkezik.

A hatósággal történő elektronikus kapcsolattartás lehetőségét az Eüsztv. 1. § 17. pont b) alpontja, 2. § (1) bekezdése, 3. § (1) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 10. §, 26. § (2) bekezdése szabályozza, valamint az elektronikus ügyintézésről az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII.19.) Korm. rendelet 37. § a) pontja biztosítja.

Az ügyre vonatkozó hatásköröm és illetékességem a 12/2018. (X. 01.) sz. ÖR. 3. §, illetve az Ákr. állapítja meg; a jogorvoslati lehetőségről a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (Mötv.) 142/A. § alapján adtam tájékoztatást.

Győrszemere, 2023. február 23.

dr. Szalay Péter
jegyző

Győrszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2023. (…) önkormányzati határozata
Győrszemere Község településrendezési tervének módosításáról (munkaszám: 22125)

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. Rendelet) 59.§ (2) bekezdése alapján a képviselő-testület Győrszemere Község településrendezési tervének módosítását határozta el (munkaszám: 22125) az alábbi területen és az alábbi célból:

A módosítás összefoglalása:

A HÉSZ szabályozásának egyértelműsítése a falusias lakóterületen telkenként elhelyezhető rendeltetési egységek tekintetében. Továbbá a TKR-be tartozó tetőhajlásra vonatkozó szabályozás törlődik a HÉSZ-ből.

A településrendezési terv módosítása során Győrszemere Község közigazgatási területén új beépítésre szánt területet nem jelöl ki az önkormányzat.

A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint a településrendezési terv módosítása rövid eljárás szerint történhet.

A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmáról szóló feljegyzést a képviselő-testület elfogadja.

A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmáról szóló feljegyzés jelen határozat melléklete.

…… polgármester

…… jegyző

A kivonat hiteléül:

Győrszemere, 2023. április …

…… jegyző

FELJEGYZÉS A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMÁRÓL (MUNKASZÁM: 22125)

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet.) 59.§ (2) bekezdése szerint:

(2) A településterv, kézikönyv és településképi rendelet készítését és módosítását az önkormányzat képviselő-testületének
a) a készítés vagy módosítás tényét,
b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Étv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,
c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és
d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés elfogadását
együttesen tartalmazó döntése alapozza meg.

A Korm. rendelet 7.§ (7) bekezdése szerint:

(7) A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát, továbbá az (5) bekezdés szerinti megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat és településterv módosításához készült telepítési tanulmányterv felhasználhatóságát - ide nem értve a települési környezeti értékelést -
a) a település önkormányzati főépítésze vagy
b) a települési önkormányzati főépítész egyetértésével a településtervezés felelős tervezője vagy az önkormányzat által a településtervezéssel megbízott településtervező (a továbbiakban együtt: tervező) határozza meg az (1)-(6) bekezdés alapján, a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben.

1. melléklet Győrszemere Község Önkormányzata Képviselő-testülete ../2023. (…….) Kt. határozatához

Készítette: Németh Eszter települési főépítész

Címzett: Győrszemere Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Győrszemere településrendezési eszközeinek módosítása (msz: 22125) Megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmára vonatkozó FELJEGYZÉS

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet.) 59.§ (2) bekezdése szerint:

(2) A településterv, kézikönyv és településképi rendelet készítését és módosítását az önkormányzat képviselő-testületének
a) a készítés vagy módosítás tényét,
b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Étv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,
c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és
d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés elfogadását
együttesen tartalmazó döntése alapozza meg.

A Korm. rendelet 7.§ (7) bekezdése szerint:

(7) A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát, továbbá az (5) bekezdés szerinti megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat és településterv módosításához készült telepítési tanulmányterv felhasználhatóságát - ide nem értve a települési környezeti értékelést -
a) a település önkormányzati főépítésze vagy
b) a települési önkormányzati főépítész egyetértésével a településtervezés felelős tervezője vagy az önkormányzat által a településtervezéssel megbízott településtervező (a továbbiakban együtt: tervező) határozza meg az (1)-(6) bekezdés alapján, a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben.

GYŐRSZEMEMERE TELEPÜLÉSRENDDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA KÉSZÍTÉSÉHEZ SZÜKSÉGES MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

A módosítás összefoglalása:
1. Tetőhajlásszögre vonatkozó településképi előírás törlése a HÉSZ-ből.
2. Győrszemere Község Helyi Építési Szabályzatának módosítása falusias lakóövezetben az elhelyezhető rendeltetések tekintetében.

A módosítás rövid eljárással történhet.

Nem kell megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot készíteni, mivel a módosítás megfelel a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 8.§ (2) bekezdésében előírt feltételeknek.

8. § (1) Nem kell megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot készíteni, ha a településterv módosítása
a) magasabb szintű jogszabályi változás átvezetése, érvényesítése, vagy jogszabályi harmonizáció miatti rendelkezés hatályon kívül helyezése,
b) elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása vagy c) a településképi rendelettel történő összhang megteremtése
érdekében történik.
(2) Nem kell megalapozó vizsgálatot és alátámasztó javaslatot készíteni az (1) bekezdésben foglaltakon túl, ha a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés szerint az nem indokolt, mert a településterv módosításánál a következő feltételek együttesen teljesülnek:
a) új beépítésre szánt terület vagy különleges beépítésre nem szánt terület kijelölésére nem kerül sor,
b) a beépítési paraméterek változása nem okozza a beépítési intenzitás - megengedett legnagyobb beépítettség, beépítési magasság vagy szintterületi mutató - növelését,
c) a meglévő vagy tervezett közterület kiterjedése és szabályozási szélessége nem csökken, és
d) az érintett terület műivi értékvédelemmel és táj- vagy természetvédelemmel közvetlenül nem érintett.
(3) Ha a (2) bekezdés szerint nem készül megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat, a tervező a településterv módosítását szakmai összefoglalóban indokolja. A szakmai összefoglaló tartalmazza a módosításokat, azok indokolását, a jogszabályi követelményeknek való megfelelését és a 7. § (7) bekezdése szerinti személy feljegyzését arról, hogy a szakmai összefoglaló tartalma alkalmas a módosítás szakmai megalapozására, alátámasztására.

A tervezőnek a helyi építési szabályzat módosítását szakmai összefoglalóban indokolni kell. A szakmai összefoglaló tartalmazza a módosítást, azok indokolását, valamint a jogszabályi követelményeknek való megfelelését.

Győrszemere, 2023. április 17.

Németh Eszter
.....
Németh Eszter

települési főépítész

MINISZTERELNÖKSÉG

MVH
Maradványvagyon-hasznosító Zrt.

Tisztelt Polgármester Úr / Polgármester Asszony!

Magyarország Kormánya a kistelepülések hátrányainak mérséklése, a népességcsökkenés megállítása és az életminőség javítása céljából indította el 2019-ben a Magyar Falu Programot, amely a helyi életminőséget javító pályázati rendszeren, a falusi CSOK-on, a falusi útalapon és a falvakban működő vállalkozások támogatásán keresztül fejti ki hatását a falvainkban élő honfitársaink mindennapi életére.

A Magyar Falu Program támogatási rendszere 2021-ben egy újabb elemmel bővült, Magyarország Kormányának döntése alapján 1630 állami feladatellátáshoz nem szükséges ingatlan (ingatlanhányad) kerülhetett az 5000 lélekszám alatti települési önkormányzatok tulajdonába.

Az állami ingatlanok tulajdonjogának átruházása az önkormányzatok részére egy olyan egyedülálló lehetőséget jelent, amelyen keresztül nem csak az önkormányzat vagyona gyarapszik, hanem azok közösségi célra történő hasznosítására is lehetőség nyílik. **2023-ban ezért a program folytatódik az 5000 fő alatti települések számára, valamint egy új lehetőséggel bővül, melynek köszönhetően az 5 és 15 ezer közötti lélekszámú települések is részesei lehetnek a támogatásnak.**

Az idei évben tehát lehetőség nyílik arra, hogy a Maradványvagyon-hasznosító Zrt. településenként megvizsgálja a tulajdonosi joggyakorlásuk alá tartozó, állami feladatellátáshoz, értékesítési terv teljesítéséhez nem szükséges ingatlanok körét, melyek aztán összesítve, egy csomagban kerülnének át önkormányzati tulajdonba.

Kérjük, hogy a jelen megkeresés 1. sz. mellékletét képező összesítő táblázatban feltüntetett – a Magyar Falu Program keretében felajánlott és előzetesen alkalmasnak ítélt – ingatlanok körét szíveskedjenek áttekinteni, és **2023. május hónap 31. napjáig írásban nyilatkozni** arról, hogy a Magyar Állam tulajdonában álló ingatlanok, ingatlanhányadok tulajdonjogának ingyenes megszerzésének lehetőségével önkormányzatuk kíván-e élni.

Az igényérvényesítést képviselő-testületi döntéssel szükséges alátámasztani. A képviselő-testületi határozat lehetséges - de formailag nem kötelező - mintája az MVH Zrt. honlapján, az ingyenes tulajdonba adással kapcsolatos információk között található. (https://mvhzrt.hu/ingyenes-tulajdonba-adas/)

Fentiekkel összefüggésben felhívjuk szíves figyelmét, hogy a tulajdonátruházás elvi lehetősége kizárólag az *ingatlanok összességére áll* fenn, azaz nyilatkozatukkal az összes ingatlan tulajdonjogának ingyenes átruházását kezdeményezhetik vagy utasíthatják vissza a felajánlást, egyes ingatlanok tekintetében önállóan nyilatkozni tehát nincs lehetőség.

Az MVH Zrt. – vagyongazdálkodási és egyéb szempontokra figyelemmel – folyamatosan vizsgálja az előzetesen kiajánlandó ingatlanok körét, így amennyiben megállapítható, hogy a kiajánlott – és önkormányzatuk által a jelen levelünkben foglaltak szerint igényelt – valamely ingatlan átadására a későbbiekben a döntéshozó részére nem tehető javaslat, az MVH Zrt. arról tájékoztatja önkormányzatukat.

Amennyiben azonban önkormányzat közigazgatási területén tudomása van az MVH Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó olyan ingatlanról, amely álláspontja szerint a fent jelzett célnak megfelel, de nem szerepel a felajánlott ingatlanok között, kérjük, annak adatait küldje meg a felajánlást koordináló MVH Zrt. részére, továbbá az érintett ingatlanra vonatkozó kiegészítő igényt ugyancsak foglalja a képviselő-testület döntésébe. Kérjük, kiegészítő javaslatában tüntesse fel az ingatlan(ok) azonosító adatait (*minimálisan település, helyrajzi szám, fekvés*).

Az MVH Zrt. a pótlólagosan jelzett ingatlanra vonatkozó igény teljesíthetőségét jogi és vagyongazdálkodási szempontból megvizsgálja, szükség esetén továbbítja más tulajdonosi joggyakorló szervezet részére.

Jelezni kívánjuk továbbá azt is, hogy az ingatlanok mindenkori aktuális természetbeni állapotuk szerint kerülhetnek átadásra.

A felajánlás természetesen egy elvi lehetőség – amellyel minden 5000 fő alatti és minden 5 és 15 ezer fő közötti lakosságszámmal rendelkező település élhet, amelynek területén a tulajdonosi joggyakorló szervezetek által előzetesen kiválasztott ingatlan található. Továbbá tájékoztatjuk, hogy az előzetes elképzelés alapján egyedi feltételek és rendelkezések mellett kerülne sor az ingatlanok átruházására.

Amennyiben valamely adatlapon részletezett ingatlant érintően kérdése merülne fel, azt küldje meg az MVH Zrt. részére a magyarfaluprogram@mvhzrt.hu e-mail címre, azonban kérjük, hogy az érintett ingatlan jellege, természetbeli állapota tekintetében önkormányzatuk helyben is tájékozódjon.

Kérjük, hogy válaszát a jelen levelünkhöz mellékelt nyilatkozat kitöltésével és aláírásával valamint az igénylésről hozott képviselő-testületi határozat egyszerű másolatának megküldésével elektronikus úton az MVH Zrt. magyarfaluprogram@mvhzrt.hu e-mail címére valamint postai úton (vagy hivatali kapun keresztül) történő visszaküldésével adja meg.

Kifejezetten felhívjuk szíves figyelmét, hogy a postai úton (hivatali kapun keresztül) történő visszaküldés a megjelölt e-mail címre történő megküldést nem pótolja.

A fentiekkel összefüggésben tájékoztatjuk továbbá, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. is tájékoztatást ad önkormányzatuk részére a tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó ingatlanok Magyar Falu Program keretében történő átruházásának lehetősége kapcsán, amennyiben a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alatt olyan ingatlan található, amely önkormányzatuk részére előzetesen felajánlásra kerülhet.

Polgármesteri munkájához további sok sikert és jó egészséget kívánunk!

Budapest, 2023. április „11".

Tisztelettel:

Gyopáros Alpár
Modern Települések Fejlesztéséért felelős kormánybiztos

Limburger Lóránt
Maradványvagyon-hasznosító Zártkörűen működő Részvénytársaság vezérigazgató

Sorszám	Település	Fekvés	Helyrajzi szám	Megnevezés	MÁ tulajdoni hányada
1	GYŐRSZEMERE	Belterület	1216/9	Kivett járda	1/1